

Motion till årsstämman 2022

I ROF's stadgar finns att läsa följande:

§ 1 Föreningens syfte

Roslagens Ornitologiska Förening är en ideell, fristående förening verksam främst inom Norrtälje kommun. Föreningen har som syfte att verka för fågelstudier, fågelskydd och naturvård samt bidra till att öka förståelsen för fåglar och naturen i allmänhet.

§ 2 Föreningens verksamhet

Roslagens Ornitologiska Förening – i det följande benämnd föreningen – skall söka förverkliga sina syften genom att stimulera till och genomföra ornitologiska undersökningar av olika slag, anordna sammankomster och exkursioner, bedriva studier samt att sprida information om fågelstudier, fågelskydd och naturvård. Föreningen skall även ha som målsättning att utföra naturvårdsåtgärder samt påverka samhällsplaneringen på ett sätt som kan förväntas gynna fågelfaunan och öka förståelsen för fåglar och natur.

De som följt verksamheten under flera år har kunnat se att det under senare år skett en tydlig förskjutning från fåglar till naturvård.

Jag är övertygad om att flertalet av de som söker medlemskap i ROF gör det av intresse för fåglar och för att inhämta kunskap om fåglar i första hand.

Eftersom ledningen för ROF har naturskydd som yrke så tycks gränserna mellan Roslagens Naturskyddsförening och ROF helt ha suddats ut. I stället synes ROF ledas som det vore en filial till Svenska Naturskyddsföreningen med annat huvudsyfte än ornitologi.

Det är med betoning på skog, natur, klimat, fjärilar, fladdermöss, snokar, motorsågar samt ansvarsarter där fåglarna utgör en försvinnande minoritet bland växter, mossor, lavar, svampar, fjärilar etc.

Vart har fåglarna tagit vägen?

Under 2018 ordnades 26 st aktiviteter varav 1 var rövning vid Torkan

Under 2019 ordnades 11 st aktiviteter varav 1 var rövning vid Hasselhorn

Under 2020 ordnades 14 st aktiviteter varav 3 var rövningar vid Hasselhorn

Under 2021 ordnades 12 st aktiviteter varav 2 var rövningar vid Hasselhorn

Gillar inte fåglarna hellre urskog än en röjd udde vid sjön Erken? Gynnar det fågelfaunan?

Efter alla aktiviteter är det en tradition att meddela sig med en rapport till hemsidan för att visa hur många som deltagit, var man varit samt vad man sett. Detta för dokumentation samt för att inspirera övriga medlemmar till vidare deltagande.

Men efter varje aktivitet av den ledare man kan tro skulle haft bäst erfarenhet, kunskap och störst motivation att vara ett föredöme, gapar det bara tomma hål bland rapporterna. Beklagligt.

Nyligen besvarade ROF en remiss från Stockholms län, Med skogen som mötesplats.

I remissvaret omnämns :

“biologisk mångfald” 13 ggr

“klimat” 5 ggr i form av klimatförändringar, klimatnytta, klimatnytta, miljöklimatmål, klimatlösningar.

“hållbart” 4 ggr

“strategi” 9 ggr

“skog” 61 ggr

“fåglar” 0 ggr

“ornitologi” 0 ggr

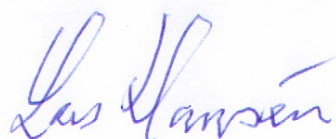
Dessa ord är vad man kan förvänta när Greta Thunberg och Fridays For Future är helgonförklarade och allt ifrågasättande strängt bannlyst. Detta trots att 96% av tillfrågade medlemmar inte vill att ROF bejakar klimataktivisterna i form av FFF.

Ovan nämnda exempel visar den förskjutning i verksamheten som ägt rum.

- Var är “bedriva studier samt att sprida information om fågelstudier, fågelskydd” ?
- Var är “gynna fågelfaunan och öka förståelsen för fåglar” ?
- **Det tycks som en del av verksamheten motiveras genom att hitta på lämpliga objekt för att kunna ansöka om pengar från Alvins fond snarare än att främja medlemmars intressen.**
- **Har ROF endast blivit en remissinstans där intresset för medlemmarna helt försvunnit?**

Förslag för vidare verksamhet.

- Föreslår en “rejäl uppryckning” för att tillvarata medlemmarnas intressen och att verksamheten återgår till så som den bedrevs exempelvis år 2018 med en rad intressanta exkursioner samt restaurering av mark som verkligen gynnar fåglar.
- Föreslår föredrag vid fler tillfällen än vid årsmötet.
- Föreslår bokcirkel med bra rekommenderad fågellitteratur samt seminarier, kurser eller studiecirkel där verkligen medlemmar kan lära känna varandra, diskutera fågelupplevelser, kikare etc samt inspirera till vidare studier och egna fågelpromenader.
- Föreslår att krafttag tas till att rusta upp fågeltornet vid Brosjön i stället för lägga så mycket krut på Hasselhorn.
- Föreslår att man tillsätter en kompetent person, troligen extern, för att undersöka varför “fågelsjön” Ludden är att betrakta som en död sjö och vad som kan göras för att åtgärda detta på sikt.
- Föreslår sammanfattningsvis en annan prioritering där ROF ägnar mer tid åt de fågelintresserade medlemmarna i stället för samhällsplanering, skog och klimat.
- Årsstämman bör fundera på om ledningen för ROF har rätt prioriteringar eller bör ledningen inte ges förnyat förtroende.



Norrtälje den 10/1-22
Lars Hansén
Styrelseledamot i ROF