

Styrelsens svar på motioner

Styrelsen i ROF avger följande förslag på svar på inkommen motion och föreslår stämman besluta om de svar som föreslås på respektive fråga i inkommen motion i slutet av varje enskilt svar.

Styrelsens väljer att besvara de delar av motionen där det klart framgår att svar behövs. Motionären talar i motionen om ”ROF :s ledning”. Styrelsen menar att föreningen leds av en styrelse som ska bedriva den verksamhet som stadgarna föreskriver och årsstämman beslutat. I portalparagrafen kan man utläsa att ” Föreningen har som syfte att verka för fågelstudier, fågelskydd och naturvård samt bidra till att öka förståelsen för fåglar och naturen i allmänhet”.

Fråga 1) Föreningens inriktning

Enligt motionären har “... det under senare år skett en tydlig förskjutning från fåglar till naturvård.”

Styrelsen menar att ROF bedriver en bred verksamhet med tydligt fokus på fåglar och fågelskydd samt restaurering av för fåglar värdefulla miljöer. Inom ramen för ämnet naturvård bedrivs, beroende av vem/vilka som genomför aktiviteten, även en del andra studier inom föreningens verksamhet. Styrelsen håller inte med motionären om en förskjutning av inriktning. Merparten aktiviteter är inriktade på att skapa bättre förutsättningar och livsrum för fåglar samt direkta aktiviteter för föreningens medlemmar.

Motionen ger exempel på en påstådd utveckling mot färre medlemsaktiviteter de senaste fyra åren. 2018 sticker ut som ett år med i stort sett dubbelt så många aktiviteter som övriga år. Skälet är att föreningens dåvarande styrelse initierade fler aktiviteter för att se om ROF därigenom skulle locka fler att bli medlemmar. Då medlemstillströmningen inte blev det förväntade återgick antalet aktiviteter till normalläge). 2018 borde således tagits bort från statistiken eller åtminstone förklarats.

Styrelsen föreslår stämman besluta att frågan är besvarad.

Fråga 2) Urskog eller restaurerade skogar?

Motionären frågar “Gillar inte fåglarna hellre en urskog än en röjd udde vid sjön Erken? Gynnar det fågelfaunan?”

Styrelsen vill informera om att restaureringen av lövskog vid Erkens norra strand har sin grund i en mångårig dialog med markägaren Sveaskog. Sveaskog har som ambition att skapa livsmiljöer för den akut hotade fågelarten vittryggig hackspett på sina marker. I det sammanhanget är Erkens norra strand, från Järsöviken i öster till Koludden i väster, enligt bolaget ett av de mest lämpliga för arten. Sveaskog initierade alltså restaureringarna och gjorde även en hel del åtgärder med skogsmaskiner innan ROF erbjöds att fortsätta att genomföra restaurering. Målet är här att skapa livsmiljöer för norra Europas mest krävande lövskogsart, vilket innebär att även en lång rad andra lövskogsfåglar gynnas, t ex stjärtmes, entita, göktyta, mindre hackspett, gröngöling, skogsduva, stenknäck, nötkråka, härmsångare och grönsångare.

Vi vill understryka att restaureringarna endast sker i områden med ung eller medelålders skog. Delar med gammal skog ingår inte i åtgärderna vilket kommer att resultera i att området, drygt 100 hektar, kommer att innehålla både lövskog, blandskog och äldre naturskog. Sammantaget kommer både lövskogsfåglar, blandskogsfåglar och arter som trivs i barrskog att rymmas i skogarna på Erkens norra sida.

Styrelsen föreslår stämman besluta att frågan är besvarad.

Fråga 3) Exkursionsrapporter

Motionären tar upp det faktum att alla aktivitetsledare inte skriver rapporter från sina aktiviteter.

Styrelsen menar att det är önskvärt att alla skriver rapporter efter exkursioner men det finns det inget som säger att så måste ske. Det känns viktigare att aktiviteten faktiskt blir genomförd.

Styrelsen föreslår stämman besluta att frågan är besvarad.

Fråga 4) Regional skogsstrategi

ROF s deltagande i arbetet med att ta fram en regional skogsstrategi tas i motionen upp som ett exempel på föreningens förändrade inriktning. Motionären utgår från ett remissvar som ROF avgett angående nämnda skogsstrategi.

Styrelsen i ROF anser att skogsbruket är en av de största påverkansfaktorerna på en lång rad skogslevande fågelarter och andra arter. ROF blev inbjuden att medverka i framtagandet av nämnda strategi. Det fanns aldrig någon tvekan i att ROF skulle medverka i denna samverkansgrupp. Eftersom remissvaret avser regional skogsstrategi har styrelsen valt att svara på remissen på en övergripande nivå. Nästa steg i länsstyrelsens arbete är att knyta lokala handlingsplaner till strategidokumentet. Där blir det förhoppningsvis möjligt för ROF att ställa mer specifika krav, d v s vi kommer att komma in på skydd och utveckling av skogsbiotoper som bland annat hyser rödlistade fågelarter.

Styrelsen föreslår stämman besluta att frågan är besvarad.

Fråga 5) Att bedriva fågelstudier

Motionären frågar var är "bedriva studier samt att sprida information om fågelstudier, fågelskydd" samt var är "gynna fågelfaunan och öka förståelsen för fåglar"?

Styrelsen menar att en övervägande del av föreningens verksamhet kretsar kring just denna fråga. Olika medlemmar i föreningen bidrar med olika aktiviteter och dessutom arrangeras ett flertal exkursioner per år som i stort sett är skraddarsydda för fågelstudier.

Styrelsen har vid flera tillfällen, bl a på styrelsemöte 30 mars 2021, lyft frågan om att ta fram en önskelista på studier, exkursioner, inventeringsarter, biotopåtgärder och annat, t ex restaurering av våtmarker, allt för att främja fågelfaunan och öka förståelsen för fåglars habitat.

Styrelsen föreslår stämman besluta att frågan är besvarad.

Fråga 6) Ekonomi

Motionen: ”Det tycks som en del av verksamheten motiveras genom att hitta på lämpliga objekt för att kunna ansöka om pengar från Alvins fond snarare än att främja medlemmarnas intressen.”

Styrelsen har som uppgift att balansera föreningens verksamhet och ekonomi. Inför varje budgetår så sker en planering för vilka aktiviteter som föreningen vill driva och hur vi kan få intäkter för att möjliggöra det. Bidrag från Alvins fond har sökts för att kunna genomföra inventeringar av bl a tretåig hackspett, storspov, kungsfiskare, höksångare, tjäder och för restaurering av Brosjöns strandängar och har lockat ett stort antal medlemmar och intresserade.

De bidrag som söks är en förutsättning för att verksamheten skall kunna genomföras och utvecklas. Det är det som gör att ROF kan ha en omfattande och varierad verksamhet samtidigt som föreningens ekonomi förbättras.

Styrelsen föreslår stämman besluta att frågan är besvarad

Fråga 7) Medlemmars intresse

Motionären frågar om ROF endast blivit en remissinstans där intresset för medlemmarna helt försvunnit?

Styrelsen menar att det i verksamhetsberättelsen tydligt framgår vad föreningen under föregående år har uträttat och är stolta över den bredd av aktiviteter som genomförs. Det handlar om inventeringar, flyttfågelstudier, ringmärkning, exkursioner, utredningar, biotoprestaureringar och holksnickring med mera. I vår- och höstprogram samt i skriften Roskarlen fokuseras arbetet tydligt på fåglar och fågelskydd.

Styrelsen föreslår stämman besluta att frågan är besvarad.

Fråga 8) Förslag för vidare verksamhet

Motionären föreslår en ”rejäl uppräckning” för att tillvarata medlemmarnas intressen och att verksamheten återgår till så som den bedrevs exempelvis 2018 med en rad intressanta exkursioner samt restaurering av mark som verkligen gynnar fåglar.

Styrelsen anser att ROF är en förening med bred verksamhet som lockar olika typer av medlemmar. Beroende på den egna individens intresse kan en lång rad aktiviteter erbjudas. Några vill endast följa med på exkursioner, några kommer endast på föredrag, några vill mest inventera, andra vill gärna ringmärka fåglar och andra vill hjälpa till att återskapa livsmiljöer för olika sorters fåglar. Andra medlemmar är duktiga på att formulera remissvar, andra skriver gärna debattartiklar och några för dialog med myndigheter och markägare, Styrelsen prioriterar gemensamt mellan dessa verksamheter och försöker anpassa aktiviteter efter önskemål och förväntningar. Det är i själva verket kärnan i vad en styrelse ska ägna sig åt. Styrelsens uppfattning är att man mycket väl kan ta in fler medlemsaktiviteter – både exkursioner och praktiskt naturvårdsarbete – utan att övrig verksamhet blir lidande. Nuvarande styrelse har definitivt kompetens och kapacitet att göra rätt prioriteringar avseende vilka restaureringsobjekt som ROF kan och bör engagera sig i.

Styrelsen föreslår stämman besluta om avslag på denna del av motionen.

Fråga 9) Fler föredrag

Motionären föreslår föredrag vid fler tillfällen än vid årsmötet.

Styrelsen diskuterar gemensamt vilka punkter som skall tas med i programverksamheten. En förutsättning för att ordna med föredragshållare är oftast att någon i föreningen känner föredragshållare eller har hört talas om intressanta föredrag. Föredrag kostar generellt pengar och vid prioriteringar har styrelsen hittills inte prioriterat fler föredrag. Men vi lyssnar på förslaget och tar med oss det i framtida programplanering.

Styrelsen föreslår stämman besluta att tillstyrka den här delen av motionen.

Fråga 10) Utökad programverksamhet

Motionären föreslår studiecirklar med rekommenderad fågellitteratur samt seminarier, kurser där verkligen medlemmar kan lära känna varandra, diskutera fågelupplevelser, kikare etc. samt inspirera till vidare studier och egna fågelpromenader.

Styrelsen ser positivt på förslaget. Studiecirklar, seminarier och kurser, är utmärkta aktiviteter för fågelstudier. Det förutsätter dock kunnig ledning av personer som är beredda att lägga erforderlig tid på detta. I tidigare perioder har dylika studiecirklar genomförts men under senare år har föreningen inte hittat någon som är beredd att ta på sig ansvaret för detta. Ett alternativ är då att söka arvoda kursledare för dylika aktiviteter, och då handlar det om prioritering av resurser och efterfrågan.

Styrelsen föreslår stämman att tillstyrka motionens intentioner, i den mån villiga kursledare kan hittas.

Fråga 11) Upprustning av fågeltornet i Brosjön

Motionären föreslår krafttag för att rusta upp fågeltornet vid Brosjön i stället för att lägga så mycket tid på Hasselhorn.

Styrelsen menar att det ena inte utesluter det andra. Restaureringsarbetet vid Hasselhorn är en mycket värdefull naturvårdsåtgärd och aktivitet som lockar medlemmar i olika åldrar. När det gäller fågeltornet vid Brosjön är det viktigt att påtala att ansvaret för underhållet ankommer markägaren, inte på ROF. Styrelsen har haft denna punkt på dagordningen på ett flertal styrelsemöten och avser att ta sig an renoveringen av fågeltornet vid Brosjön under två förutsättningar; att ROF får klartecken från markägaren, och att det tydligt framgår att det är markägaren som har det yttersta ansvaret för tornets säkerhet för besökare.

Styrelsen föreslår stämman besluta att tillstyrka denna del av motionen.

Fråga 12) Ludden

Motionären föreslår att man tillsätter en kompetent person, troligen extern, för att undersöka varför fågelsjön Ludden är att betrakta som en död sjö och vad som kan göras för att åtgärda detta på sikt.

Styrelsens bedömning, efter att ha rådfrågat erfarna ornitologer, är att Ludden aldrig varit någon fågelrik sjö. Den grunda slättsjön är kraftigt påverkad av omfattande dikningsföretag

som dränerat sjön och dess placering i jordbrukslandskap mot Malsta har inneburit att sjön fått ta emot stora mängder näringsämnen. Dessa faktorer har sammantaget skapat den lilla igenväxta vassjö som finns där idag.

Styrelsen bedömer inte att det är aktuellt att föreningen skulle finansiera en extern resurs som undersöker orsakerna till att Ludden inte motsvarar förväntningarna som fågelsjö. Styrelsen har även fått veta att Norrtälje kommun har initierat ett nytt LONA-projekt som skall se över Malstasjöns avrinningsområde för att minska näringsläckage till nedströms liggande sjöar. Detta på sikt bör få positiva effekter även på sjön Ludden.

Styrelsen föreslår stämman besluta att frågan är besvarad.

Fråga 13) Annan prioritering

Motionären föreslår sammanfattningsvis en annan prioritering där ROF ägnar mer tid åt de fågelintresserade medlemmarna i stället för samhällsplanering, skog och klimat.

Styrelsen är som redan nämnts, stolt över föreningens breda verksamhet och stora kompetens inom ämnena ornitologi, naturvård, miljö och klimat. För styrelsen är det en självklarhet att föreningen måste se fåglarna i ett bredare perspektiv, som en del av den biologiska mångfalden på vår planet. Planeten är idag under mycket hårt exploateringsstryck från oss människor med en lång rad följdverkningar. Skogsbruk, jordbruk, vattenbruk, jakt, fiske, bostadsexploatering och industri skapar ett enormt hårt tryck på den natur vi har att tillgå. Följaktligen är en lång rad arter idag upptagna på både globala som nationella rödlistor. I det sammanhanget anser styrelsen att om vi skall värna fåglarna och skapa bättre förutsättningar för dessa, så är det monumentalt att ROF, som en av få lokala naturvårdsföreningar, engagerar sig även i närliggande natur-, miljö- och klimatrelaterade frågor. Våra medlemmars barnbarn ska också ha rätt att utbyta upplevelser av fågelmöten med varandra.

Styrelsen föreslår stämman att avslå denna del av motionen.

Fråga 14) Rätt prioriteringar?

Motionären vill att årsstämman bör fundera om ledningen för ROF har rätt prioriteringar eller bör ledningen inte ges förnyat förtroende.

Styrelsens svar: Detta är just vad årsstämman handlar om. Stämman ska, utifrån de handlingar styrelsen och revisorerna lägger fram, besluta om ansvarsfrihet för den avgående styrelsen. Därpå följer val av ny styrelse. Allt finns i föreningens stadgar.

Styrelsen föreslår stämman besluta att frågan är besvarad.

2022-02-24

För Roslagens Ornitologiska Förenings styrelse

Ronny Carlsson, Anqi Lindblom-Ahlm, Magnus Bladlund, Karin Persson, Gabriel Ekman, Kristoffer Stighäll, Gosia Surminska, Mikael Andersson, Stefan Malmkjell,